

**PROCES VERBAL**  
**a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local**  
**din data de 24 AUGUST 2011**

**Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU**– în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **203** din **21 iunie 2011** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți **19 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: doamna **Hamat Oana Codruța** și domnul **Marinescu Petre**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea societăților comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice și instituțiilor publice din subordinea Consiliului Local și directorii și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, respectiv operatorii serviciilor de utilitate publică.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel** – *întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local din 11 august 2011.*

**Domnul Benga Ioan** – pentru începutul ședinței ar avea de precizat două aspecte și anume: în primul rând acolo unde este prea multă liniște s-ar putea să se ascundă lucruri dubioase și periculoase pentru comunitatea locală, iar în al doilea rând și pentru presă, consilierii locali au drepturile lor legale pentru a putea lipsi la o ședință extraordinară anunțată cu trei ore înainte.

*Nemaifiind observații și discuții supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din 11 august 2011, care este aprobat cu 19 voturi pentru.*

**Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU**– fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

**Domnul Primar Mihai STEPANESCU** – amână discutarea următorului punct de pe ordinea de zi:

„Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Local al Municipiului Reșița cu SC Solaris Project S.R.L. în scopul înființării Societății Comerciale „FOTBAL CLUB REȘIȚA” S.A. și aprobarea actului constitutiv”.

**Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre :**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism P.U.D „Amplasare și alimentare cu energie termică pentru Servicii de telefonie mobilă generația 3-4G”, în Municipiul Reșița, str. Văliugului, nr. 2B.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism P.U.D „Amplasare și alimentare cu energie termică pentru Servicii de telefonie mobilă generația 3G”, în Municipiul Reșița, str. Almăjului, bl.3, sc.B.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru licitație de lucrări în vederea întocmirii „registruului local al spațiilor verzi din cadru municipiului Reșița”.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Reșița.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

**Domnul Viceprimar Cristian PANFIL – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre :**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 196 mp, situat în municipiul Reșița, str. Râului nr. 71.

***inițiator: Viceprimar – Cristian Panfil***

2. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a apartamentelor nr. 2, 3, 5, 6, 7, 8 și 9 precum și a unor anexe din imobilul situat administrativ în Reșița, str. Paul Iorgovici nr. 34, respectiv a terenului aferent.

***inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL***

3. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a spațiului construit în suprafață de 58 mp și a terenului aferent în suprafață de 15,83 mp, din suprafața identificată conform CF nr. 31133-C1-U9 Reșița, nr. cadastral 31133-C1-U9, PT nr. 3 M1, situat în Reșița, str. Petru Maior Bl. 24 sc. 2 – subsol, precum și vânzarea spațiului construit și a terenului aferent prin licitație publică.

***inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL***

**Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre :**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unui teren în suprafață de 11545 mp, situat în Reșița, str. Mierlei F.N

***inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU***  
***Viceprimar – Cristian PANFIL***

**Domnul consilier local Daniel Marian CSOKE – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre :**

1. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a spațiului construit în suprafață de 165 mp și a terenului aferent în suprafață de 197 mp, din suprafața identificată conform CF nr. 36189 Reșița, nr. cadastral 36189, PT nr. 48 MAN, situat în Reșița, str. Petru Maior, zona Agenția de Mediu, precum și vânzarea spațiului construit și a terenului aferent prin licitație publică.

***inițiator: consilier local Daniel Marian CSOKE***

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 18 mp. situat în Reșița CF nr. 956 Reșița Română, nr. top T100/11/a, nr. cad 5325 în vederea concesionării fără licitație, pentru extindere construcție și acces intrare scări exterior, str. Ion Vidu, nr. 4, ap. 1, către doamna Vlădulescu Maria și soțul Vlădulescu Sandu.

***inițiator: consilier local Daniel Marian CSOKE***

**Domnul consilier local Petre MARINESCU – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre :**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a terenului în suprafață de 25 mp, situat în Reșița, Str. Făgărașului nr. 26 în vederea concesionării prin licitație publică pentru construirea unei boxe garaj.

***inițiator: consilier local Petre MARINESCU***

**Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care este aprobată cu 19 voturi pentru.**

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de Funcții al Serviciului Public „ Direcția de Asistență Socială” Reșița de sub autoritatea Consiliului Local.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public Comunitar de Evidența a Persoanelor al Municipiului Reșița, fără personalitate juridică, de sub autoritatea Consiliului Local.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică în municipiul Reșița, Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița, Regulamentului serviciului public de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița, Cerințelor privind eligibilitatea în cadrul procedurii de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița, Criteriilor de selecție a ofertelor pentru delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița, Fișa procedurii pentru delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița și Proiectul anunțului licitației publice deschise privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

4. Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil – „teren intravilan cu creșă și grădiniță” – din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Finanțelor Publice prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, în domeniul public al Municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local al Municipiului Reșița.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 777 mp, dezlipirea terenului și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în Județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/reabilitarea obiectivului de investiție „Stație Captare SodoI”.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

6. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a imobilului (construcție suprafață de 83 mp și teren aferent în suprafață de 180 mp) având destinația de toaletă publică înscris în CF nr. 36919 Reșița, situat administrativ în Reșița, str. Traian Lalescu f.n. precum și vânzarea acestuia prin licitație publică.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea stabilirii gestiunii delegate a serviciului de iluminat public din municipiul Reșița.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

8. Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități la transportul în comun.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

9. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița „post-mortem” defunctului VALERIU TRAIAN FRENȚIU.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

10. Proiect de hotărâre privind transmiterea unor bunuri aferente locurilor de joacă din municipiul Reșița, a 12 elemente de mobilier urban aflate în proprietatea Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Reșița” și a valorii investițiilor efectuate la parcul Traian Vuia, în domeniul privat al Municipiului Reșița și în administrarea Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” .

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Reșița a terenului în suprafață de 300 mp teren, situat în Reșița, Bistra FN, în vederea concesiunii prin licitație publică pentru construire locuință.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație a terenului în suprafață de 329 mp. situat în Reșița C.F. nr. 35536 Reșița, nr. top. R 201/k/2/1/b, nr. cad. 35536, pentru extindere construcție existentă cu anexă gospodărească, str. Lalelelor, către doamna Frunzăverde Doina și soțul Frunzăverde Sorin.

**inițiator: Viceprimar: Sorin Daniel SIMESCU**

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 206/08.06.2011 privind introducerea traseului de transport a „trenulețului rutier”.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

14. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al BIBLIOTECII JUDEȚENE „PAUL IORGOVICI” pentru structura de personal finanțată de Consiliul Local al Municipiului Reșița.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

15. Proiect de hotărâre privind concesiunea fără licitație a suprafeței de 11 mp. identificată în C.F. nr. 4845 Reșița Română, nr. top. R205/27/b, pentru extindere construcție existentă cu amenajare sediu de firmă, str. Zadei, Bl. E4, sc. 1, ap. 2, către domnul Dumitrescu Gabriel și soția Dumitrescu Rachila Aurica.

**inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL**

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 5500 mp., situat în municipiul Reșița, zona Moniom.

**inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL**

17. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a unor terenuri proprietatea municipiului Reșița, dezlipirea acestora și aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Reșița și administrator Consiliului Local al Municipiului Reșița și S.C. ELANO INVEST S.A.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri între Municipiul Reșița prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și domnul Opre Florin Cristian.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Reșița prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și domnul Ciobanu Costel și doamna Ciobanu Manuela Ecaterina.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

20. Proiect de hotărâre privind preluarea creanțelor deținute de Piraeus Bank și Raiffeisen Bank asupra SC PIETE REȘIȚA S.R.L.

**inițiatori: Viceprimar – Cristian PANFIL**

**Consilier local – Ioan CRINA**

**Consilier local – Jaro Norbert MARȘALIC**

21. Proiect de hotărâre pentru modificarea Cap. IV, pct. 4.11, alin. (1) din Anexa nr.1 la HCL nr. 69/2008, privind Regulamentul de organizare, funcționare și desfășurare a serviciului de transport în regim de taxi și de închiriere pe raza Municipiului Reșița, cu completările ulterioare.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism P.U.D „Amplasare și alimentare cu energie termică pentru Servicii de telefoniei mobilă generația 3-4G”, în Municipiul Reșița, str. Văliugului, nr. 2B.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism P.U.D „Amplasare și alimentare cu energie termică pentru Servicii de telefonie mobilă generația 3G”, în Municipiul Reșița, str. Almăjului, bl.3, sc.B.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru licitație de lucrări în vederea întocmirii „registrului local al spațiilor verzi din cadru municipiului Reșița”.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

25. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Reșița.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 196 mp, situat în municipiul Reșița, str. Râului nr. 71.

**inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL**

27. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a apartamentelor nr. 2, 3, 5, 6, 7, 8 și 9 precum și a unor anexe din imobilul situat administrativ în Reșița, str. Paul Iorgovici nr. 34, respectiv a terenului aferent.

**inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL**

28. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a spațiului construit în suprafață de 58 mp și a terenului aferent în suprafață de 15,83 mp, din suprafață identificată conform CF nr. 31133-C1-U9 Reșița, nr. cadastral 31133-C1-U9, PT nr. 3 M1, situat în Reșița, str. Petru Maior Bl. 24 sc. 2 – subsol, precum și vânzarea spațiului construit și a terenului aferent prin licitație publică.

**inițiator: Viceprimar – Cristian PANFIL**

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unui teren în suprafață de 11545 mp, situat în Reșița, str. Mierlei F.N

**inițiatori: viceprimar Sorin Daniel SIMESCU**

**Viceprimar Cristian PANFIL**

30. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a spațiului construit în suprafață de 165 mp și a terenului aferent în suprafață de 197 mp, din suprafața identificată conform CF nr. 36189 Reșița, nr. cadastral 36189, PT nr. 48 MAN, situat în Reșița, str. Petru Maior, zona Agenția de Mediu, precum și vânzarea spațiului construit și a terenului aferent prin licitație publică.

**inițiator: consilier local Daniel Marian CSOKE**

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 18 mp. situat în Reșița CF nr. 956 Reșița Română, nr. top T100/11/a, nr. cad 5325 în vederea concesionării fără licitație, pentru extindere construcție și acces intrare scări exterior, str. Ion Vidu, nr. 4, ap. 1, către doamna Vlădulescu Maria și soțul Vlădulescu Sandu.

**inițiator: consilier local Daniel Marian CSOKE**

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat municipiului Reșița, a terenului în suprafață de 25 mp, situat în Reșița, Str. Făgărașului nr. 26 în vederea concesionării prin licitație publică pentru construirea unei boxe garaj.

**inițiator: consilier local Petre MARINESCU**

**Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.**

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.**

**Se trece punctul 1 – Proiect de hotărâre privind modificarea Statului de Funcții al Serviciului Public „ Direcția de Asistență Socială” Reșița de sub autoritatea Consiliului Local.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil, proiectului de hotărâre prezentat.**

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 263/24.08.2011**.

***Se trece punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public Comunitar de Evidența a Persoanelor al Municipiului Reșița, fără personalitate juridică, de sub autoritatea Consiliului Local.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Csoke Marian Daniel** – pe această cale dorește să mulțumească domnișoarei Miulescu Mariana care este șef serviciu la evidența populației, deoarece cu un personal redus de 13 persoane cu tot cu dânsa reușește să facă față cu succes obligațiilor de serviciu ținând cont de volumul mare de muncă care este. Dorește să o felicite pentru aceasta.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 264/24.08.2011**.

***Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului Contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică în municipiul Reșița, Caietului de sarcini al serviciului de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița, Regulamentului serviciului public de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița, Cerințelor privind eligibilitatea în cadrul procedurii de atribuire a contractului de delegare a gestiunii serviciului de***

***alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița, Criteriilor de selecție a ofertelor pentru delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița, Fișa procedurii pentru delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al Municipiului Reșița și Proiectul anunțului licitației publice deschise privind delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică al municipiului Reșița.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – întreabă pe cei de la Achiziții dacă azi se votează ceea ce s-a scos la licitație pe SEAP ?

**Domnul Gheorghiu Aurel** – administrator public - răspunde afirmativ.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – caietul de sarcini care a fost aprobat pentru reabilitarea celor opt puncte termice trebuia sau nu supus atenției Consiliului Local și votat în Consiliul local, fiind un caiet de sarcini pentru o lucrare destul de importantă.

Este de părere că o singură observație mai importantă ar avea de făcut în legătură cu criteriile de acordare a celor 10 puncte pentru perioada de derulare a proiectului, i se pare inefficientă. La ultimele două, trei ședințe s-a tot spus cu colegii, cu domnul Primar că este o urgență să se înceapă lucrările la acest proiect. I s-ar fi părut normal ca și criteriu de departajare la licitație să fie dat un punctaj mai mare pentru terminarea lucrărilor și unul mai mic pentru randamentul cazanelor. De aceea i s-ar fi părut potrivit să fie supus totuși atenției Consiliului Local, pentru a-și putea da cu părerea consilierii locali referitor la punctajul în desemnarea câștigătorului. Se speră să nu fie contestații, cu tot regretul dacă sunt nu este timp pentru finalizarea acestor lucrări. Iar dacă timpul de terminare se punctează cu 10 puncte din 100 posibile, cel mai important ar fi fost cine poate să execute cel mai repede, este adevărat că și calitatea contează. Dacă se termină la primăvara viitoare lucrările, aceasta este observația pe care ar dori să o facă.

**Domnul Gheorghiu Aurel** – administrator public – menționează prevederile Legii nr. 51 și la Ordinul 56 care fac referire la concesionarea de bunuri și servicii.

De asemenea precizează că a fost întocmit de către profesioniști Caietul de Sarcini și arată că Studiul de Fezabilitate a fost aprobat de Consiliul Local, subliniind că oricum lucrarea durează 3 luni, deoarece implică și proiectare.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – dorește să întrebe dacă lucrarea aceasta o să dureze 12 luni, atunci de ce se mai face ?

**Domnul Gheorghiu Aurel** – administrator public - precizează că nu se putea restrânge termenul de la 12 luni la o lună, tehnic nefiind posibil acest lucru, deoarece este vorba și despre proiectare și de execuție, astfel că termenul este de 3 luni, iar bătălia se dă de la 3 luni în jos.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - precizează că părerea dânsului este că punctajul acordat pentru terminarea lucrării este prea mic. Este părerea dânsului, nu știe dacă ceilalți consilieri sunt de acord cu dânsul. Înțelege că se ia de la 3 luni în jos, dar



putea fi 60 de zile, 45 de zile, 30 de zile, este de părere că ar trebui punctate altfel, ar fi trebuit să se țină cont de părerea consilierilor, deoarece Consiliul Local este autoritatea contractantă.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – ar avea o întrebare pentru domnul Gheorghiu dacă a înțeles bine proiectarea și execuția acestor puncte termice poate dura de la 3 luni în sus ?

În sala de ședință a intrat domnul **consilier Marinescu Petre**, fiind prezenți **20 de consilieri**.

**Domnul Gheorghiu Aurel** – administrator public - răspunde că termenul este de 3 luni.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – 3 luni de proiectare și execuție?

**Domnul Gheorghiu Aurel** – administrator public - răspunde 3 luni împreună proiectare și execuție.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – întreabă dacă licitația este pe 26 august, vinerea aceasta și contestațiile când se vor depune ? În câte zile conform legii se pot depune contestații, 10 zile ?

**Domnul Gheorghiu Aurel** – administrator public – răspunde că durează în jur de 10 zile.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – menționează că dacă durează 3 luni de zile proiectare și execuție, după aceea contestații, până în luna ianuarie ar trebui să fie terminate cele 8 puncte termice. La 1 ianuarie, n-ar dori să mai pună întrebarea ce se face cu căldura până atunci, dorește așa să se întâmple, ca și reșițean ca și membru al Consiliului Local, cu toate că dânsul are mari dubii în privința aceasta.

**Domnul Benga Ioan** – are de adăugat două lucruri și anume: se creează caiete de sarcini și căi de acces foarte mici pentru noile firme înființate de tineri și astfel se micșorează posibilitatea firmelor din Reșița și județul Caraș-Severin să câștige lucrări aici. Precizând că această chestie nu este pozitivă pentru reșițeni.

În altă ordine de idei se asistă din nou ca la Cuptoare la o ședință de lucru de zi cu zi a Aparatului Permanent al Primăriei. Aceasta este o problemă care trebuie discutată în acest moment, problema când primesc școlile căldura? Dânsul a crezut că această problemă este rezolvată la nivelul Primăriei, că de aceea se întâlnesc în fiecare zi la ședințele operative domnul Primar împreună cu domnii viceprimari și șefii de servicii.

Este de părere că în momentul de față ar trebui discutate alte probleme.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – dorește să i se dea voie să răspundă, dacă iarăși se discută de problemele care ar trebui discutate la operativă, deoarece problema termiei nu este numai a dânsului, a domnului Viceprimar Panfil și a domnului Primar. Este o problemă repetată de 6 luni în fața dumneavoastră, a Consiliului Local nu este o problemă de operativă, deoarece și dânsii sunt plătiți la fel ca domnul Benga pentru a-și asuma anumite răspunderi.

Trebuie asumat un lucru, dacă se dorește se va pune DVD-ul de la Cuptoare, dacă s-a uitat discuția de acolo. Aceasta nu este numai o problemă de executiv, puteți iniția și dumneavoastră proiecte de hotărâre, întreba la ședința anterioară doamna Tudorița de ce nu se inițiază astfel de proiecte, dar se pot iniția și de către ceilalți consilieri locali. Orice consilier are dreptul să facă orice proiect, puteți iniția, veni cu soluții, nu sunteți numai spectatori pentru a ne critica.

**Domnul Benga Ioan** – este de părere că ceilalți consilieri ar putea părăsi sala, dacă se dorește ca în această ședință să vorbiți numai dumneavoastră și așa toate hotărârile sunt rezolvate numai de dumneavoastră.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – ar dori să-i repete domnului consilier Benga încă o dată ca și la Cuptoare că ați depus jurământul să deveniți consilier și ar dori ca acest jurământ să fie respectat.

Ar dori să repete încă o dată, acesta nu este o problemă a executivului, nu este o problemă politică, mai sunt 2,3 săptămâni și începe școala, iar procedura de licitație nu

este încă demarată, totul se pasează pe executiv. Nu este nimeni oprit să facă proiecte de hotărâri.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – ar dori să intervină, deoarece ar putea fi date idei contestatarilor „de meserie”. Legea achizițiilor și nu numai, Legea nr. 51 a utilităților publice nu sunt făcute de cei prezenți în sală. De asemenea posibilitatea de a face unii sau alții contestații, nimeni nu este oprit să facă contestații. Ar trebui modificate acele legi probabil în țările spre care arătăm atâta în sens pozitiv este un alt sistem legislativ, dar informează că astăzi a fost trimis la Direcția Juridică acel material la care făcea referire domnul Gheorghiu unde se spune în conformitate cu legea până la valori de 28 milioane de Roni nu este nevoie ca la achiziții să se ocupe altcineva, decât cei care răspund de la achiziții, investiții, alte direcții și servicii.

De asemenea este specificat destul de clar tot ceea ce înseamnă servicii de utilitate publică, aici este vorba de achiziție de lucrări este cu totul și cu totul altceva. Acele servicii ar trebui discutate în ședințe publice.

ANRMAP-ul a respins de două ori, admitând ultima dată după ce a fost confirmată acea solicitare, caiet de sarcini care este pe SITE-ul Primăriei, iar vineri peste două zile va fi licitația. Nu pot fi oprite unii sau alții să conteste.

De față este domnul director al CET 2010, CET Energoterm – domnul Marinescu care poate să confirme că de la mijlocul lunii august există energie termică asigurată, cu sistemul vechi depășit de zeci de ani.

În momentul de față ar trebui privită partea bună a lucrurilor, deoarece s-au parcurs niște pași, nu ar trebui ocolit acel subiect cu amăgirea pe care a creat-o firma slovacă Menert. De cât timp se vorbește de schimbarea sistemului de energie, cu energie alternativă, cu biomasă, lucrurile se desfășoară normal, dar legea nu este de partea noastră.

**Domnul Crina Ioan** – ar dori să întrebe dacă caietul de sarcini și cel de delegare de gestiune are o legătură cu licitația de execuție a lucrurilor? Și atunci nu se bat câmpii aici? Se face campanie electorală pe această temă? Ce trebuie să se facă, să urmărească un consilier cum se fac plățile zi de zi, ce proiect de hotărâre trebuie întocmit.

**Domnul Dolot Claudiu Daniel** – menționează că se uita prin sală și nu vede nici un reprezentat de la acea firmă slovacă, ar dori să-l întrebe pe domnul Primar dacă acea firmă slovacă mai face ceva la nivelul orașului, deoarece le-au fost date și terenuri în Țerova și nu s-a mai auzit nimic despre ei. Sunt cazane în curte la CET, dacă tot s-a pus în discuție problema termiei, mai este vreun mesaj de la ei sau vreun plan de activitate?

**Domnul Csoke Marian Daniel** – este de părere că probabil nu au fost invitați la această ședință.

**Domnul Dolot Claudiu Daniel** – este de părere că s-a dezbătut această problemă foarte mult timp, după aceea s-a stins. După ce au fost date înapoi acțiunile lor nu mai sunt prezenți. Ar dori o informare, o părere dacă știe domnul Primar.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – din câte cunoaște dânsul ei au avut anumite obligații. Au promis un studiu de fezabilitate trimis Ministerului, aprobat, deci n-au promis că se va aproba, mai departe nu se știe nimic. Roagă Direcția Juridică ca pentru următoarea ședință să fie invitați și colaboratorii să răspundă, deoarece nu se mai pot numi asociați sau parteneri.

Se știe foarte bine că s-a reușit să se ia banii aruncați degeaba 600 de mii de euro. S-au recuperat anumite sume, bani publici pe care îi plătesc reșitenii, fiind vorba de un credit. Nu sunt prezenți în sală, și în plus pe lângă alte adrese care au fost făcute fiind informați că se vor scoate la licitație pe baza studiului de fezabilitate, realizarea celor 8 centrale, informându-i că au cele 8 hectare atribuite de noi, mai multe informații sub forma scrisă nu se știe nimic de ei în momentul de față, poate sunt plecați.

Ar trebui întocmită încă o adresă pentru ședința viitoare dacă vin bine, dacă nu latura juridică sau parte juridică să verifice tot ce înseamnă juridic din acea legătură pe care noi o avem cu ei. Au fost date acele 2 hectare, au fost blocate ce s-a întâmplat mai departe.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – ar dori să răspundă dânsul la această întrebare, deoarece domnul Primar a fost plecat în concediu și nu a fost informat. Au fost făcute demersuri în sensul că Patrimoniul i-a informat pe adresa lor la sediul firmei care-l au că dacă nu se apucă de lucru în cel mai scurt timp conform contractului vor fi luate înapoi cele 2 hectare de teren.

Informarea s-a făcut, acum se așteaptă un răspuns de la ei.

Referitor la cei 600 mii de euro de care spunea domnul Primar, au fost recuperați în totalitate, sunt în conturile noastre, a fost făcută și o investiție din acei bani, iar cazanele sunt ale dâșilor deocamdată.

Au fost informați, iar în momentul de față se așteaptă un răspuns dacă se mai face sau nu o investiție.

**Domnul Benga Ioan** – îi roagă pe cei de la Aparatul de Specialitate al Primarului să publice pe SITE-ul Primăriei cât este indemnizația consilierilor și cât este salariul viceprimarilor.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel**- dorește să-i răspundă domnului Benga – salariul viceprimarilor este de patru ori indemnizația consilierilor.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – este de părere că acestea sunt probleme de operativă.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 265/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii unui imobil – „teren intravilan cu creșă și grădiniță“ – din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Finanțelor Publice prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, în domeniul public al Municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local al Municipiului Reșița.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Benga Ioan** – menționează că anul trecut la o ședință de Consiliu Local a fost invitată conducerea grădiniței și a creșei cu o serie de părinți, iată că lucrurile au ajuns acolo unde trebuiau să ajungă în mod normal, adică această grădiniță a ajuns să fie proprietatea Primăriei, a trebuit să intervină statul.

Dorește să-i adreseze o întrebare doamnei Uzun: în momentul în care această grădiniță devine proprietatea Primăriei această societate UCMR-ul își recuperează o parte din datorii față de taxele locale sau față de Finanțele Județene?

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – ar dori dânsul să răspundă la această întrebare – este vorba despre datoriile la bugetul de stat nu este vorba despre datoriile vis a vis de Finanțele locale și nici cele județene.

În contul datoriilor bugetului de stat, Ministerul Finanțelor preia grădinița și ne-o predă nouă cu titlul gratuit.

**Domnul Benga Ioan** – este de părere că această problemă, această grădiniță era gajată din 2001, perioadă în care au fost numeroase procese, fiind plătite chirii de 17 mii de euro.

Se pune întrebarea dacă modalitățile de plată ale chiriei față de UCMR S.A. erau legale în situația în care grădinița era gajată. Era un gaj și era sub controlul Finanțelor Publice, sau au fost pierduți banii degeaba, dintr-o neatenție juridică.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – probabil se mai aduce aminte de un contract vechi, legislația anterioară l-a încheiat cu UCMR-ul în condiții de creștere economică, iar anterior s-a discutat într-o ședință despre acea posibilitate de a se încheia, de a se reveni la acel contract cu o valoare mai mică.

S-a ajuns de la acea solicitare de 20 mii euro pe lună la suma de 7.700 pe lună. Acum aproximativ 10 zile Direcția de Asistență Socială împreună cu conducerea UCMR-ului au făcut o solicitare scrisă pentru a fi diminuată și această sumă de 7.700 euro la circa 3.500 de euro. Au venit cu argumente, iar o firmă care face evaluări a ajutat mult Direcția de Asistență Socială. Este vorba de un aviz de principiu pentru acele datorii la bugetul de stat, noi să preluăm acel imobil este a doua încercare, așa ni s-a transmis așa transmitem și noi mai departe. Nu suntem singura instituție din zonă sau din județ care încearcă acest lucru, încearcă și Consiliul Județean. Consiliul Județean pentru un alt imobil Casa de Cultură a Sindicatelor.

Nu se contestă partea juridică, deoarece nu a fost contestată nici de Prefectură, dar va fi analizată din punct de vedere juridic.

Acest proiect nu are legătură cu taxele locale, este vorba despre bugetul de stat.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 266/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al municipiului Reșița a unui teren în suprafață de 777 mp, dezlipirea terenului și punerea la dispoziția proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în Județul Caraș-Severin” a terenului pentru construcția/extinderea/ reabilitarea obiectivului de investiție „Stație Captare Sodol”.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 267/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a imobilului (construcție suprafață de 83 mp și teren aferent în suprafață de 180 mp) având destinația de toaletă publică înscris în CF nr. 36919 Reșița, situat administrativ în Reșița, str. Traian Lalescu f.n. precum și vânzarea acestuia prin licitație publică.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – menționează că a discutat cu cea mai mare parte din consilieri prezenți ca suma obținută din vânzare să fie alocată sau folosită pentru construcția unui imobil asemănător în partea montană a orașului.

**Domnul Csoke Marian Daniel** – dorește să știe dacă se păstrează după vânzare destinația de toaletă publică?

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel**- răspunde negativ, doar banii obținuți să fie folosiți în același scop.

Dorește să fie supus la vot amendamentul domnului Primar.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai**- precizează că nu este un amendament, ci doar o observație.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 268/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea stabilirii gestiunii delegate a serviciului de iluminat public din municipiul Reșița.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - întreabă dacă la acest material este necesară aprobarea caietului de sarcini?

**Domnul Gheorgiu Aurel** – administrator public- răspunde afirmativ.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 269/24.08.2011.**

### **Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități la transportul în comun**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 270/24.08.2011.**

**Domnul Secășan Dumitru** – ar fi dorit să citească o solicitare la punctul diverse, dar văzând că este și acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi, ar dori dacă îi este permis să citească un fel de interpelare a unei eleve aflată în plină vacanță, care nu dă bacalaureatul.

„Mă numesc Raluca Boteș și am 11 ani. Am și eu o nemulțumire și aș vrea să mi-o prezint și vă rog dacă puteți să mă ajutați pe mine, dar și pe toți copiii din Reșița.

Nemulțumirea mea constă în faptul că va începe școala, asta este pentru mine o bucurie, mie îmi place să învăț și noi elevii circulăm cu bilete plătite integral la școală și mama mi-a zis că și pe vremea ei elevii aveau redus abonamentul. De ce nu se poate și acum? Cum poate un copil din alocația lui de 42 de lei să-și cumpere un abonament de 65 de lei. De ce pensionarii care au totuși o pensie au beneficii și noi copii nu putem avea.

Sper să găsiți o soluție și pentru problema mea și să mă ajutați.”

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – este de părere că nimeni din cei prezenți în sală nu ar spune nu, dar la art. 4 sunt acolo câteva lucruri specificate și anume pentru cazuri sociale deosebite se pot acorda drepturi bănești, nu a specificat nimeni de unde provin banii.

Se poate aproba, dar mai este nevoie și de finanțare efectivă, pentru că nu s-au prea primit bani din altă parte și procent de recuperare a sumelor din taxe și impozite nu prea sunt foarte mari.

Iar în al doilea rând informează că Reșița este localitatea din județ cam singura care acordă tot felul de facilități la transportul în comun. Nu se spune nu, dar există și posibilitatea și pentru domnișoara Raluca și pentru alți copii să li se acorde sumele necesare, pentru că în acest material este posibilitatea de a plăti acel abonament.

**Domnul Csoke Marian Daniel** – în proiectul de hotărâre la art. 2 se prevede „fiecare pensionar primește 96 de tichete la 6 luni, respectiv 16 tichete pe lună”, iar în referatul întocmit de S.C. SPEDITION RO A TIR se primesc 90 de tichete la 6 luni, respectiv 15 tichete pe lună, este o neconcordanță între cele două, ce aprobă Consiliul Local și ce spun ei în referat.

Este de părere că numărul corect era de 16 tichete pe lună, respectiv 96 de tichete la 6 luni. Ar dori să se corecteze și să se treacă numărul corect.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - dorește să întrebe dacă este cineva de la firma S.C. SPEDITION RO A TIR prezent în sală?

**Doamna Kovasc Ionela** - reprezentant S.C. SPEDITION RO A TIR – răspunde că este o greșeală de tipărire, corect este 16 tichete pe lună, respectiv 96 de tichete la 6 luni.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - Direcția de Asistență Socială este rugată să corecteze.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că ar trebui să se țină cont că problema transportului este asigurată de o firmă privată. Problema mare a țării și a copiilor este a statului. Statul trebuie să rezolve aceste probleme, nu o comunitate locală necăjită să impună unui privat. Dacă i se impun aceste condiții „se ia și pleacă”. Cine trebuie să-și protejeze cetățenii: statul.

**Domnul Secășan Dumitru** – întradevăr copii trebuie să fie preocuparea statului, dar o comunitate care își permite să pună în discuții tot felul de facilități pentru diverse categorii sociale. În acest context ar dori să propună reducere a costului abonamentului la copii, la școlari cu 40%

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - menționează că Consiliul local trebuie să subvenționeze diferența.

Amendamentul domnului Secășan este de a reduce abonamentul pentru școlari cu 40%, bani care să fie subvenționați de către Primăria municipiului Reșița.

**Domnul Bortun Florea** – întreabă dacă bugetul actual permite, dacă nu se votează degeaba.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că nu este foarte greu să se bugeteze această sumă, ci să se asigure resursele financiare aferente.

La pensionarii din Reșița au fost reduse în mare măsură acele subvenții acordate de fostul operator Prescom făcându-se verificări. Cei care se deplasează cu mijloace de transport în comun se pot deplasa și la casele, deci au fost invitați, dacă nu lunar, la 3 luni, după aceea la 6 luni să vină și să ceară pentru a se putea face o verificare, deoarece se plătea de trei ori mai mult.

Dacă se acceptă acea reducere cu 40% și nu se mai ține cont de acele cazuri sociale de la art. 4 ar trebui să se facă o verificare pentru că nu toți copiii se deplasează cu mijloace de transport în comun. Trebuie făcute alte verificări, altele decât acele verificări sociale.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - ar dori să pună o întrebare reprezentantului de la firma S.C. SPEDITION RO A TIR- dacă se eliberează un abonament pentru un școlar cu poză, nu ar putea călători altă persoană cu acel abonamentul școlarului respectiv, probabil că dumneavoastră aveți metode mai bune de verificare decât cei dinainte, adică Prescom.

Dacă Primăria subvenționează cu 40% abonamentele școlarilor cu acordul colegilor din sală, se bugetează această sumă, dumneavoastră puteți face față acestor solicitări?

**Doamna Nicula Tudorita** – este de părere că procedura de acordare a abonamentelor să fie puțin altfel și anume să se facă o informare către școli să prezinte o situație, deoarece elevii își cumpără abonamentele, iar după aceea să fie decontate abonamentele, adică jumătate. În limita cererilor să se contabilizeze suma necesară, iar pentru luna următoare se poate vedea necesarul pentru abonamente. Se învârt banii mult prea mult, dacă se dorește acest lucru. Școlarii oricum își cumpără abonamente de la o firmă privată, se subvenționează ca și alte beneficii.

**Domnul Crina Ioan** – menționează că pentru a bugeta ceva, trebuie să știi ce bugetezi. Neavând un număr, neavând o situație nu se poate bugeta așa după ureche. Înainte ar trebui făcută o situație să se vadă ce este, dacă se poate bugeta, iar apoi să se bugeteze suma în sine.

**Domnul Benga Ioan** – alături de doamna Ciurel, care suntem în interiorul fenomenului școlar, școlarii au beneficiat pe baza carnetului de note și a buletinului sau a certificatului de naștere de anumite reduceri. Dar se pune altă problemă, se dă reducere și elevului care nu vine la școală? Pentru că elevii se află în situații foarte delicate, care au număr enorm de absențe și creează situații neplăcute la bacalaureat. Se creează aceste facilități pentru cine?

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – este de părere că problema absențelor nu este problema Primăriei.

**Domnul Benga Ioan** - este problema Primăriei pentru că dă banii.

**Domnul Secășan Dumitru** - menționează că pentru a primii această reducere trebuie impuse anumite condiții. În primul rând să se facă o listă de către diriginți și învățători în care să se specifice distanța față de școală, locul unde domiciliază școlarul să fie mai mare de 2 km, să fie pe o linie de transport și să fie un elev care nu absentează. Se poate introduce ca și criteriu dacă are mai mult de două absențe într-o lună, nu mai beneficiază de reducere.

Bineînțeles că este destul de greu pentru cadrele didactice să țină o astfel de evidență, dar un tip de supraveghere împotriva împrăștierii nejustificate a banilor.

**Doamna Ciurel Lenuta** – în momentul de față există la nivelul liceelor și grupurilor școlare procedura de colectare a acelor tichete pentru abonament datorită faptului. Elevilor li se decontează naveta între localitate de domiciliu și localitatea în care se află școala. Abonamentele se decontează la nivel de Primărie. Deci copiii primesc jumătate din valoarea abonamentului între localitatea unde domiciliază și școală, această reducere nu se primește frecvent, dar periodic se primește.

Fiecare școală are o anumită procedură de colectare a tichetelor, a abonamentelor, iar prin intermediul diriginților se face o comisi la nivelul școlii.

Această procedură se poate institui și la școlile gimnaziale, deoarece acolo nu se află prea mulți copii navetiști, pentru că în general al școlile gimnaziale elevii sunt arondați în zona de domiciliu, cei care fac naveta sunt pentru școli speciale, cum ar fi cele cu profil de muzică sau alte abilități speciale. Deci nu este o problemă se poate deconta atât cât se hotărăște 40, 50% din abonamente, cu condiția ca elevul să frecventeze cursurile, iar dirigințele își asumă responsabilitatea pentru acest lucru și nu va permite decontarea unui elev care lipsește de la ore.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – ar dori ca pentru viitoarea ședință de consiliu să inițieze un proiect de hotărâre alături de domnul consilier Benga și doamna Ciurel pentru a se găsi calea cea mai bună.

Ideea domnului Secășan i se pare una bună, chiar foarte bună și prin această metodă trebuie ajutați copiii care au nevoie de aceste abonamente din partea comunității locale. Ar trebui găsit cel mai corect sistem, adică cum spunea domnul Secășan la o anumită distanță de școală, pe o singură linie, cum spunea domnul Benga să fie un elev care să aibă mediile peste anumite note, să nu aibă absențe. Se poate găsi o modalitate și anumite criterii cu care să fie de acord toți consilierii, iar ideea în sine cu perfecțiunile aduse este una bună.



Se poate întocmi un proiect de hotărâre pentru a se bugeta o anumită sumă, probabil nu va fi o sumă foarte mare imposibil de susținut, iar beneficiile acestei hotărâri vor fi foarte mari, adică copiii vor putea să meargă în continuare la școală, deoarece și acesta este o problemă.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – este de părere că ideea în sine este foarte bună, dar trebuie ținut cont că în momentul în care se studiază posibilitatea de a se da subvenții, dacă și există posibilitatea de plată a subvențiilor, pentru că s-ar putea ca noua firmă privată să nu aibă soarta Prescomului. Fiind o firmă privată, poate nu mai are cine să facă transportul în Reșița. Așa este foarte ușor să facem scutiri pe buzunarul altcuiva.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – menționează că sunt bine venite intervențiile anterioare potrivite chiar, dar solicită compartimentului de învățământ, domnului Viceprimar Panfil să întocmească o adresă pentru toate școlile, să se responsabilizeze conducerea școlilor care cunosc în cea mai mare măsură realitatea din fiecare școală.

Este de părere că proiectul de hotărâre ar putea fi mai cuprinzător dacă s-ar trece în scris acele observații cu prezență și cu note cu tot ce este necesar. Să se primească acele răspunsuri, deoarece peste câteva zile va începe școala, nimeni nu a zis nu.

Totodată trebuie bugetate acele sume, pentru că operatorul dacă nu primește bani din subvenții activitatea lui nu poate fi blocată, ci poate doar influențată.

**Domnul Simescu Sorin Daniel** – întradevăr este vorba despre un operator privat, întradevăr a câștigat licitația, un operator care cum spunea domnul Marșalic dacă nu i se plătește își ia autobuzele și pleacă. Dar părerea dânsului și există și un program făcut în acest sens, având ulterior discuții și cu cei de la S.C. SPEDITION RO A TIR, se pierd foarte mulți bani cu subvențiile la traseele externe, undeva la 2 miliarde 600 milioane pe lună.

Este de părere că nu se pierd mulți bani nici la tichetele pentru pensionari și nici o cheltuială extraordinară pentru școlari cei 1000 sau 500. Ar trebui să se țină cont de criterii bine stabilite, cum zicea domnul profesor Benga: competitivitate, prezența la școală de distanță, care nu se pot face în momentul de față, dar cu ajutorul celor de la S.C. SPEDITION RO A TIR, care nu merg în pierdere, fiind o firmă privată, mai bine se reduc din traseele externe și se vor acorda facilități celor care chiar au nevoie de ele. Până la urmă transportul în comun este taximetria, se circulă până în fața casei. Acolo se pierd foarte mulți bani nu la tichetele pensionarilor, iar dacă suma nu va fi foarte mare se poate acorda și copiilor, rămâne de văzut despre ce sumă este vorba.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – după cum bine se știe în ultimii 3 ani de criză am fost foarte generoși, s-au tot acordat subvenții și la termie și la transport mai multor categorii, subvenții cu susținere în mare măsură, cu justificări. La traseele exterioare începând din februarie au fost acordate acele subvenții lună de lună, iar operatorul ar trebui responsabilizat să nu mai facă acele deplasări, să pregătească un grafic economic. Deplasările să nu se mai efectueze cu mijloacele de transport cele mari, să facă deplasări cu microbuze mici să se vadă numărul de călători, pentru că nu se dorește a se arunca banii degeaba.

Totodată roagă Serviciul Gospodărie să facă acele verificări, să vină cu propuneri, cu diminuare cheltuielilor inutile. Dânșii facturează traseul 2, 3 și altele, iar banii aceia se strâng foarte greu lună de lună.

**Domnul Benga Ioan** – menționează că dacă tot se discută despre copii și se construiesc acele piste pentru biciclete, atunci poate că se va reuși împreună cu Primăria să se realizeze la nivelul școlilor, a școlilor serioase care vor să își facă o parcare pentru biciclete. Atunci se va stimula ca această pistă să fie folosită, să fie copilul în stare să vină cu bicicleta la școală, iar pentru aceasta să i se asigure o parcare. Întradevăr aceasta trebuie să fie o parcare corectă, iar poate în unele situații să fie și păzită, pentru ca nu în ultimul rând să nu trebuiască să fie plătite bicicletele. Este o variantă care se poate percepe ca un motiv de a mai face economii la bugetul local. Iar aceste piste pentru biciclete ar trebui să determine copiii pentru a veni și pleca de la școală cu bicicleta.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – este convins că până la următoarea ședință de Consiliu Local dumneavoastră împreună cu ceilalți consilieri, care sunt cadre

didactice, se va face un proiect de hotărâre privind amenajarea unor astfel de locuri de parcare a bicicletelor.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - este de părere că Serviciul Investiții și-a notat această observație, acolo unde situația permite se pot face anumite corectări, se va ține cont de acea solicitare, dar elementele metalice necesare pentru a prinde bicicletele respective sunt cuprinse în acele studii de fezabilitate din acele oferte. Deci se așteaptă și de la dumneavoastră unitățile școlare solicitări și de la Serviciul de Investiții luarea măsurilor necesare.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – menționează că amendamentul domnului consilier Secășan va fi luat în considerare în momentul întocmirii proiectului de hotărâre, la fel cu parcările pentru biciclete, pentru un proiect viitor.

**Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare” al Municipiului Reșița „post-mortem” defunctului VALERIU TRAIAN FRENȚIU.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 271/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind transmiterea unor bunuri aferente locurilor de joacă din municipiul Reșița, a 12 elemente de mobilier urban aflate în proprietatea Serviciului Public – „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Reșița” și a valorii investițiilor efectuate la parcul Traian Vuia, în domeniul privat al Municipiului Reșița și în administrarea Serviciului Public – „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” .**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 272/24.08.2011.**

***Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Reșița a terenului în suprafață de 300 mp teren, situat în Reșița, Bistra FN, în vederea concesiunii prin licitație publică pentru construire locuință.***

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Blajovan Ioan Viorel– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 273/24.08.2011.**

***Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație a terenului în suprafață de 329 mp. situat în Reșița C.F. nr. 35536 Reșița, nr. top. R 201/k/2/1/b, nr. cad. 35536, pentru extindere construcție existentă cu anexă gospodărească, str. Lalelelor, către doamna Frunzăverde Doina și soțul Frunzăverde Sorin.***

Domnul Marșalic Jaro Norbert – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Blajovan Ioan Viorel– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

Domnul Brici Cristian Nicușor – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Secășan Dumitru – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Anderca Gherga Toma – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 20 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 274/24.08.2011.

**Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 206/08.06.2011 privind introducerea traseului de transport a „trenulețului rutier“.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 20 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 275/24.08.2011.

**Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al BIBLIOTECII JUDEȚENE „PAUL IORGOVICI“ pentru structura de personal finanțată de Consiliul Local al Municipiului Reșița**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 20 voturi pentru, devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 276/24.08.2011.

**Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație a suprafeței de 11 mp. identificată în C.F. nr. 4845 Reșița Română, nr.**

**top. R205/27/b, pentru extindere construcție existentă cu amenajare sediu de firmă, str. Zadei, Bl. E4, sc. 1, ap. 2, către domnul Dumitrescu Gabriel și soția Dumitrescu Rachila Aurica.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 277/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 5500 mp., situat în municipiul Reșița, zona Moniom.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 278/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a unor terenuri proprietatea municipiului Reșița, dezlipirea acestora și aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Reșița și administrator Consiliului Local al Municipiului Reșița și S.C. ELANO INVEST S.A.**

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **10 voturi pentru și 10 abțineri (grupul PSD și PNL)**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 279/24.08.2011.**

***Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea unui schimb de terenuri între Municipiul Reșița prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și domnul Opre Florin Cristian.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel**– comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **10 voturi pentru și 10 abțineri (grupul PSD și PNL)**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 280/24.08.2011.**

***Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de terenuri între Municipiul Reșița prin administrator Consiliul Local al Municipiului Reșița și domnul Ciobanu Costel și doamna Ciobanu Manuela Ecaterina.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **10 voturi pentru și 10 abțineri (grupul PSD și PNL)**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 281/24.08.2011**.

***Se trece la punctul 20 – Proiect de hotărâre privind preluarea creanțelor deținute de Piraeus Bank și Raiffeisen Bank asupra SC PIETE REȘIȚA S.R.L.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 282/24.08.2011**.

***Se trece la punctul 21 – Proiect de hotărâre pentru modificarea Cap. IV, pct. 4.11, alin. (1) din Anexa nr.1 la HCL nr. 69/2008, privind Regulamentul de organizare, funcționare și desfășurare a serviciului de transport în regim de taxi și de închiriere pe raza Municipiului Reșița, cu completările ulterioare.***

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – comisia de studii, prognoze economico – sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil**, proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – comisia de organizare dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre prezentat.

**Domnul Brici Cristian Nicușor** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement **avizează favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Secășan Dumitru** – comisia de proiecte – programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe a **avizat favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - menționează că nu votoază, deoarece are o firmă de taxi și consideră că este mai bine să se abțină.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru și 2 abțineri** (domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel și doamna Mone Mariana Magdalena) devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 283/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 22** – ***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism P.U.D „Amplasare și alimentare cu energie termică pentru Servicii de telefonie mobilă generația 3-4G”, în Municipiul Reșița, str. Văliugului, nr. 2B.***

**Domnul Benga Ioan** – menționează că nu este de acord cu alimentarea cu energie termică.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - afirmă că este vorba de o greșeală de tipărire, fiind vorba de acordul cu privire la energie electrică.

**Domnul Benga Ioan** – atrage atenția aparatului de specialitate al Primarului la redactare, deoarece consilierii trebuie să știe ce votează, deoarece presa abia apucă să speculeze. Solicită, de asemenea aparatului să facă o adresă de revenire pentru analizarea situațiilor antenelor de pe bloc. Precizează că sunt foarte multe reclamații ale cetățenilor din Municipiul Reșița, care au probleme cu antenele de pe bloc.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 284/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 23** – ***Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism P.U.D „Amplasare și alimentare cu energie termică pentru Servicii de telefonie mobilă generația 3G”, în Municipiul Reșița, str. Almăjului, bl.3, sc.B.***

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 285/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 24** – ***Proiect de hotărâre privind aprobarea caietului de sarcini pentru licitație de lucrări în vederea întocmirii „Registrului local al spațiilor verzi din cadrul municipiului Reșița”.***

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 286/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 25** – ***Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Reșița.***

**Domnului Primar Stepanescu Mihai** – precizează că în urma solicitării Serviciului Public „Direcția de Întreținere a Patrimoniului Consiliului Local al Municipiului Reșița” de la



cap. 70.02 ar trebui mutate 2 sume: 35.000 și 15.000 dintr-o parte în cealaltă, propunând modificarea sumei de 50.000 lei astfel:

- se micșorează cu suma de 50.000 lei de la Lucrarea zid de sprijin la Țiglărie.
- se majorează cu suma de 50.000 lei pentru achiziții montare mobilier stradal și cișmele publice apă potabilă.

De asemenea menționează că există o solicitare și de la Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, pentru majorarea veniturilor cod 350102 cu suma de 339.000 lei, pentru următoarele lucrări:

- Reabilitare sistem de încălzire Cinema „Dacia”:100.000 lei,
- Reabilitare Sala de Sport – Casa de Cultură: 79.000 lei;
- Reabilitare Atelier Școlar – Cartier Doman: 60.000 lei;
- Achiziție pardoseală elastică la Sala de Sport Casa de Cultură: 50.000 lei.
- Cheltuieli materiale:50.000 lei.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - dorește să facă un amendament, deoarece arată că s-a obținut de la Ministerul Mediului o suplimentare de fonduri de 90 mii și dorește suplimentarea cu 300.000 deoarece din ce cunoaște domnia sa solicitarea constructorului este de 13 miliarde nu de 10. Astfel dorește bugetarea sumei, iar dacă se primește această sumă de la Ministerul mediului foarte bine dacă nu asta este.

**Domnul Crina Ioan** - întreabă dacă banii vin de la bugetul de stat.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - răspunde că da, bani sunt de la bugetul de stat.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot amendamentul **domnului Primar Stepanescu Mihai**, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Supune la vot amendamentul propus de către dânsul, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Nemaifiind alte observații, supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentele deja adoptate, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 287/24.08.2011**.

***Se trece la punctul 26 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii unui teren în suprafață de 196 mp, situat în municipiul Reșița, str. Râului nr. 71.***

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 288/24.08.2011**.

***Se trece la punctul 27 – Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică a apartamentelor nr. 2, 3, 5, 6, 7, 8 și 9 precum și a unor anexe din imobilul situat administrativ în Reșița, str. Paul Iorgovici nr. 34, respectiv a terenului aferent***

**Domnul Benga Ioan** – menționează că se bucură foarte mult că s-a rezolvat situația imobilului de pe str. Paul Iorgovici, deoarece s-a întârziat foarte mult cu rezolvarea acestui spațiu. Mai mult decât atât precizează că trebuie rezolvată și situația apartamentului 4 din aceeași curte, al cărui proprietar este revoluționarul domnul Solca, deoarece ar trebui să se vândă la pachet, acest lucru fiind mult mai bine pentru noi.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - precizează că are cunoștință că acel apartament este cumpărat.

Domnul Benga Ioan – întreabă pe domnul Ianoși Dorel dacă s-a discutat cu domnul Sorca și dacă nu vrea și dumnealui să intre în combinație să se vândă la pachet.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - menționează că domnul Sorca este proprietar, iar acum Consiliul Local hotărăște doar pentru ce este în proprietatea noastră.

Domnul Ianoși Dorel – șef serviciu – precizează că s-a discutat cu domnul Sorcan și dorește să vândă.

Domnul Benga Ioan – subliniază ca atunci ar fi foarte bine să se vândă la pachet împreună cu terenul respectiv. Și ar trebui să se țină cont de aceasta, deoarece spațiul acela este foarte generos și curtea la fel.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.289/24.08.2011.**

***Se trece la punctul 28 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a spațiului construit în suprafață de 58 mp și a terenului aferent în suprafață de 15,83 mp, din suprafața identificată conform CF nr. 31133-C1-U9 Reșița, nr. cadastral 31133-C1-U9, PT nr. 3 M1, situat în Reșița, str. Petru Maior Bl. 24 sc. 2 – subsol, precum și vânzarea spațiului construit și a terenului aferent prin licitație publică.***

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr.290/24.08.2011.**

***Se trece la punctul 29 – Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin cumpărare de către Municipiul Reșița a unui teren în suprafață de 11545 mp, situat în Reșița, str. Mierlei F.N***

Domnul Csoke Marian Daniel – dorește să știe cine a stabilit prețul de 5,9/m2 fără TVA?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - precizează că în urma nenumăratelor negocieri purtate de noi cu Combinatul, cu Slatina și cu toată lumea, acest preț a fost propus de noi. Cu atât vindem și noi teren în acea zonă. Până la urmă a fost acceptat prețul pieței, preț care rezultă și din raportul de evaluare întocmit de o firmă de evaluare specializată.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 291/24.08.2011.**

***Se trece la punctul 30 – Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a spațiului construit în suprafață de 165 mp și a terenului aferent în suprafață de 197 mp, din suprafața identificată conform CF nr. 36189 Reșița, nr. cadastral 36189, PT nr. 48 MAN, situat în Reșița, str. Petru Maior, zona Agenția de Mediu, precum și vânzarea spațiului construit și a terenului aferent prin licitație publică.***

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **20 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 292/24.08.2011.**

**Se trece la punctul 31** – *Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Reșița a terenului în suprafață de 18 mp. situat în Reșița CF nr. 956 Reșița Română, nr. top T100/11/a, nr. cad 5325 în vederea concesiunii fără licitație, pentru extindere construcție și acces intrare scări exterior, str. Ion Vidu, nr. 4, ap. 1, către doamna Vlădulescu Maria și soțul Vlădulescu Sandu.*

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, este aprobat cu **19 voturi pentru și 1 abținere** (domnul Secășan Dumitru), devenind Hotărârea Consiliului Local nr. 293/24.08.2011.

**Se trece la punctul 32** – *Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din domeniul public și trecerea în domeniul privat al municipiului Reșița, a terenului în suprafață de 25 mp, situat în Reșița, Str. Făgărașului nr. 26 în vederea concesiunii prin licitație publică pentru construirea unei boxe garaj.*

**Domnul Benga Ioan** – menționează că zona Făgărașului nr. 26 o cunoaște foarte bine, fiindcă acolo locuiește și este surprins de faptul că domnul Manciu dorește să construiască. Cunoaște că acest teren este al domnului Opre care a decedat și respectivul teren creează mari probleme, deoarece zona arată jalnic. De aceea precizează că nu este bine să se treacă din domeniul public în domeniul privat pentru a se construi un garaj deoarece s-ar deschide o supapă. Este curios să știe dacă are acordul vecinilor din zona Făgărașului nr. 26 și propune consilierilor locali să se mai documenteze un pic să nu se grabească să aprobe.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - îl întreabă pe domnul Benga dacă are un amendament de făcut? Apoi expune punctul de vedere al domniei sale, respectiv precizează că există un certificat de urbanism în care se spune că se poate construi, terenul este al nostru și niciodată nu s-a cerut părerea vecinilor atunci când se construiește pe un teren al nostru.

**Domnul Benga Ioan** – da exemplu situația de pe Galați.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - precizează că pe terenul de pe Aleea Galați este o altă situație, acolo este vorba despre o reclamație făcută de vecini la Garda de mediu. Menționează că noi ca și autoritate publică nu putem cere avizul tuturor vecinilor dintr-un bloc întreg pentru ceea ce construim pe domeniul public. Arată că acesta este punctul domniei sale de vedere pe care și-l susține. Și mai mult decât atât precizează că terenul este scos la licitație și poate participa oricine dorește dintre vecini domnului consilier Benga, nu este scos pentru domnul Manciu sau nu știe cum îl cheamă, ci subliniază că este licitație publică și îi propune domnului consilier să participe.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă dacă doar un garaj se poate face acolo. Propune construirea mai multor garaje, dacă tot se da un aviz. De obicei se dau mai multe 5 sau 6 garaje, acum scoatem din domeniul public doar un singur garaj.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - răspunde că da doar un singur garaj, deoarece este o singură solicitare în acest sens, dacă sunt mai multe nu este nici un fel de probleme, cu atât mai mult cu cât este vorba de licitație publică.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, are este respins cu **13 voturi pentru și 7 abțineri** (grupul PSD), devenind Hotărârea Consiliului Local nr.294/24.08.2011.

## Se trece la punctul – Diverse

**Domnul Crina Ioan** – prezintă sesizările făcute de niște cetățeni cu privire la faptul că mașinile mari care aprovizionează magazinele din zona Nera staționează peste noapte în acea zonă. Astfel roagă Poliția locală și Poliția de circulație să verifice staționarea acestor mașini.

**Domnul Benga Ioan** – dorește să îl întrebe pe domnul Primar Mihai Stepanescu dacă parcare din fața cinematografului Dacia este parcare privată a Romtelecom-ului sau este parcare publică? De asemenea întreabă pe domnul Ianoși dacă mașinile Romtelecom-ului care stau pe domeniul public au ceva închiriat și plătesc parcare la Primărie?

**Domnul Ianosî Dorel** – răspunde că în prezent nu se plătesc taxe de parcare, însă cunoaște situația respectivă și urmează să fie clarificată.

**Domnul Primar Mihai Stepanescu** – dorește să răspundă la intervenția domnului consilier Crina, astfel că menționează că acele mașini care au un tonaj și un gabarit ar trebui să parcheze în zona Parcului Industrial, existând o hotărâre în acest sens, sau în alte zone special amenajate. Poliția locală ar trebui să le dirijeze undeva.

În ceea ce privește întrebarea domnului consilier Benga, precizează că există un program însă nu se poate face față cu privire la inscripționarea în termen scurt a locurilor de parcare. Menționează că se va analiza această situație împreună cu colegii de la Patrimoniu, poate se va scrie că în alte orașe niște cifre mici și nu scris mare numărul mașinii, există și alte posibilități. Precizează că este scos la licitație și acest serviciu și spera ca în scurt timp să se rezolve și această situație.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** - solicită Serviciului Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – Compartimentul Asociații de Proprietari ca până la ședința următoare să prezinte Consiliului Local o informare dacă de la toate blocurile de pe strada Făgărașului pe partea dreapta când mergi în jos s-a cerut avizul locatarilor cu privire la montarea stâlpilor care împiedică parcare pe partea dreaptă.

**Domnul Bortun Florea** – solicită devansarea orei, mai matinal, în ceea ce privește activitatea de stropire a străzilor, deoarece la 7.30 circulația este foarte intensă. O altă problemă sesizată de domnia sa este faptul că clopotele bisericii greco-catolice din fața Spitalului Județean bat la 7 dimineața din sfert în sfert de oră, astfel că deranjează și liniștea orașului și bolnavii, fiind o problemă destul de serioasă.

**Domnul Ioniță** - director - reprezentat SC Bratner menționează că există un interval orar, după un grafic, dimineața și seara când se face aceasta activitate de stropire a străzilor. Menționează că între orele 12 -17 când confortul termic depășește 37 grade atunci nu se mai stropesc. Intervalul orar în care sunt stropite străzile este de la 5,30 dimineața până la ora 12. Precizează că dacă se dorește alt interval orar nu este nici o problemă.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că această problema expusă de domnul doctor și consilier local Bortun a fost propusă și în comisia de circulație și dorește dacă se poate stabili împreună cu SC Bratner intervalul orar de 7 - 9 să se întrerupă stropirea, sau să se facă pe străzile laterale. Propune domnului Ioniță să vorbească în acest sens și să se întocmească un grafic de stropire.

**Domnul Ioniță** - director - reprezentat SC Bratner precizează că nu este nici un fel de problemă.

**Domnul Primar Mihai Stepanescu** – solicită domnului Ciati Alexandru – directorul executiv al Direcției Poliția Locală să noteze și să verifice problema sesizată de domnul consilier Borțun vis a vis de clopotul și la ședința următoare a Consiliului Local să prezinte o informare în acest sens. Precizează de asemenea că există posibilitatea aplicării unor norme legale.

De asemenea solicită să primeze interesul public, vis-a-vis de strada Făgărașului, deoarece există un studiu de fezabilitate. Pe B-dul Republicii există tot felul de panouri fără nici o noimă, cu tot felul de interese. Roagă pe domnul Dorel Ianoși să verifice și să analizeze în comisia de închirieri.

A treia precizare este făcută cu privire la discuția purtată cu domnul consilier Marinescu la o ședința anterioară, care a comunicat că o să ajungă domnul Csoke la ședință, astfel că domnul Primar a făcut afirmația în presă, iar dacă a greșit își cere scuze.

**Domnul Csoke Marian Daniel** – intervine și precizează că era mai bine să fi fost sunat personal de domnul Primar Mihai Stepanescu.

**Domnul Primar Mihai Stepanescu** – menționează că are foarte multe probleme de rezolvat zilnic și nu are timpul necesar să facă acest lucru de fiecare dată. Sublinează că relația dintre domnia sa și domnul consilier Csoke există și va exista, deoarece îi poartă tot respectul.

Mai face o precizare, ca urmare a discuțiilor purtate cu șefii grupurilor politice să se prezinte în data de 12 septembrie 2011 la ora potrivită, ora 14 la ședința extraordinară. Un proiect la acea ședință va fi asocierea pe care a promis-o, fiind vorba de transferurile care vor avea loc pe data de 15 septembrie. Astfel este vorba de o intervenție justificată.

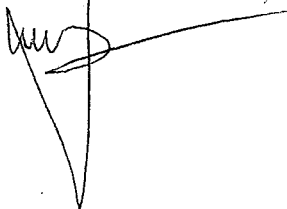
**Domnul Benga Ioan** – sesizează pe domnul Primar Mihai Stepanescu și pe domnul Gârtoi că cetățenii de pe str. Făgărașului, nr.2 lângă Liceul Mircea Eliade, se confruntă cu câinii comunitari, peste 50, care fac jale în zonă. Astfel că propune să fie duși undeva sau să le urăm mai puțină lumină decât le urau alți în alte ședințe.

Nemafiind alte discuții anunță programul pentru următoarea ședință a Consiliului Local:

- 13 SEPTEMBRIE 2011** – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la Secretarul Municipiului Reșița
- 20 SEPTEMBRIE 2011** – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local
- 27 SEPTEMBRIE 2011** – ședința ordinară a Consiliului Local

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **24 AUGUST 2011**.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
SIMESCU SORIN DANIEL**



**SECRETAR  
BUCUR LUCIAN CORNEL**



